

UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 23

DOM
2018-07-03
meddelad i
Uddevalla

Mål nr: B 2570-17

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

CASPER Kent Ove Björklund, 20010930-9435
c/o HVB Lappetorp AB
Prästgården
Stockholmsvägen 32
611 74 Tystberga

Offentlig försvarare:

Advokat Göran Persson
Advokat Göran Persson AB
Box 50
451 15 Uddevalla

Åklagare

Kammaråklagare Anette Fogelberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

Målsägande

Sekreteress 1, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Johan Lövbrand Nilsson
Nilsson Advokater JLN Väst AB
Storgatan 50
461 30 Trollhättan

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
2017-08-11 -- 2017-08-12
2. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2017-08-11 -- 2017-08-12

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 323 451 18 Uddevalla	Zachaus gränd 2	0522-65 71 00 E-post: uddevalla.tingsratt@dom.se www.uddevallatingsratt.domstol.se	0522-156 87	måndag - fredag 08:00-16:00

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 8 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Casper Björklund ska utge skadestånd till Sekretess A med 220 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 augusti 2017 till dess betalning sker.

Sekretess

1. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess A:s identitet samt för partsbilagan till denna dom. Sekretessen omfattar även ljud- och bildupptagningar inom stängda dörrar.
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i det rättspsykiatriska utlåtandet, aktbil. 45, som föredragits bakom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Göran Persson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 107 719 kr. Av beloppet avser 21 544 kr mervärdesskatt.
 2. Johan Lövbrand Nilsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 41 420 kr. Av beloppet avser 8 284 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1 med därpå tecknad justering.

Sekreteress A har yrkat skadestånd enligt bilaga 2.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Casper Björklund har förnekat gärningarna.

Förutom förhör med Casper Björklund har på åklagarens begäran målsägandeförhör med Sekreteress A och vittnesförhör med Cazzandra Jonsson spelats upp samt vittnesförhör hållits med Sekreteress D och Sekreteress B (föräldrar till Sekreteress A). Åklagaren har vidare åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

De i målet hörda personerna har i huvudsak uppgett följande.

Casper Björklund: Han minns inte var han träffade Sekreteress A. De hade ett förhållande i en dag. Han blev tvingad att sova över hos Sekreteress A:s pappa. Han åkte hem på eftermiddagen efter att ha ringt sitt boende och bett att få bli hämtad. Det stämmer inte att han sov över. Det är helt falskt att han skulle ha tagit på henne. Det som hon påstår om vad som hänt på toaletten är falskt. Hon kan ljuga om sina känslor. Hon ljugar och ”kränker ner” folk. Sekreteress A blev sur för att han skulle åka hem. Hon skrek och gömde hans telefon. Han fick tillbaka telefonen på morgonen när de skulle åka till Liseberg. Han vet inte om han är vän med Cazzandra Jonsson. Han bryr sig inte då hon hade killar bakom hans rygg. Han var kvar hos Sekreteress A över natten. De sov på kuddar. Han grät hela kvällen för att

han inte fick åka hem. Det var bara en stund på Liseberg eftersom Sekretess A fick ett anfall.

Sekretess D (pappa): Han uppfattade inte att något hade hänt under helgen utan det först när Sekretess A åkt hem till sin mamma och berättat för henne han fick reda på vad som hänt. Under helgen hade han sina tre barn hemma och även Casper Björklund och Cazzandra Jonsson sov över hos honom. De var alla där från fredag till söndag. På lördagen hade de ett besök på Liseberg inplanerat. Sekretess A har problem och har svårt för det sociala spelet. Hon kan reagera på olika sätt men blir mest upprörd och arg. Han vet att Sekretess A berättade för Cazzandra Jonsson om vad som hänt redan samma kväll. När de var på Liseberg ville Sekretess A inte gå nära Casper Björklund. Hon höll sig intill honom. Det är inte något ovanligt att Sekretess A blir oense med kompisar. Sekretess A berättade för sin mamma att det började med att Casper Björklund tafsade på henne och att han tvingade sig till oralsex. På fredagen var de och badade och Casper Björklund var väldigt ”tafsig”. Han ville hela tiden ta på dem alla. Han klämde på deras rumpor och tog runt deras axlar. Efter händelsen ville Sekretess A inte komma och bo hos honom längre. Hon vägrade att gå upp på övervåningen. Hon såg Casper Björklund överallt. Han träffar inte Sekretess A på vardagarna men han har noterat att hon blivit oroligare. Nu vågar hon besöka honom igen. Hon vägrar dock gå in på toaletten och går inte heller in i rummet där de sov den natten. Hon sover hos honom. Sekretess A blir livrädd när hon tror sig se Casper Björklund. Hon blir paralyserad och skriker. Hon var riktigt skrädd under ett par månader. Hon är inte välinformerad om sex. Hon skulle nog säga att det kunde vara ”äckligt”. Sekretess A har en cp-skada vilket medfört nedsatthet på vänster sida kroppen. Hon ramlar lätt och har ingen funktion i vare sig fingrar eller hand på vänster sida.

Sekretess B (mamma): Casper Björklund hade redan före händelsen varit hemma även hos henne och också sovit över vid tillfälle. Han gav ett gott intryck. Hon vet att Cazzandra Jonsson och Casper Björklund varit tillsammans för ca ett och ett

halvt år sedan. När Sekretess A kom hem från sin pappa den aktuella helgen satt hon på balkongen. Sekretess A var orolig och sa att hon måste berätta något och att hon hade lite frågor. Sekretess A brukar, på grund av sin autism, ställa mycket frågor. Sekretess A berättade att Casper Björklund tvingat sig på henne. De hade legat inne i ett rum när han frågade om hon inte kunde följa med till badrummet. Väl där hade han låst in dem. Sekretess A var chockad. Hon kunde inte beskriva bättre och hon tror inte Sekretess A förstod vad som hade hänt. Hon var 13 på pappret men mycket yngre i sinnet på grund av autismen. Sekretess A var ”skärrad” och hade ett statiskt beteende. Hon känner sin dotter utan och innan och kunde se att hon inte mådde bra. Sekretess A berättade att Casper Björklund tvingat in sin penis i hennes mun. Han hade rört henne innanför trosorna; på underlivet och rumpan. Han hade gått för långt. Han hade också hållit för Sekretess A:s mun och sagt till henne att hon inte fick berätta för någon. Sekretess A vågade inte berätta för sin pappa eftersom hon var rädd för att han skulle bli arg. Hon var också rädd för att Casper Björklund eller Sekretess B skulle råka illa ut. Sekretess A förstod att något var fel men inte vad. Efter händelsen har Sekretess A blivit rädd för att vara ensam. Hon har uppvisat ett ökat självskadebeteende. Hon har skurit sig och svalt föremål. Hon är konstant orolig och rädd för att möta Casper Björklund. Hon har själv inte tagit upp händelsen med Sekretess A som dock pratar om det från och till. Hon har frågeställningar som exempelvis om hon kan vara gravid.

Tingsrättens bedömning

Sekretess A har på ett mycket detaljerat sätt beskrivit händelsen. Hon har varit uppenbart påverkad i delar av förhören men kunnat förklara tämligen ingående om vad som hänt. Hon har haft svårt att mer exakt beskriva de sexuella detaljerna vilket torde kunna förklaras av hennes diagnoser. Sekretess A har berättat att Casper Björklund hållit fast i hennes högra sida vilket varit rimligt med hänsyn till hennes funktionsnedsättning på vänster sida kroppen. Sekretess A har inte riktigt förstått vad som hänt men hon har varit tydlig med att hon inte velat att det skulle hända.

Hon har berättat att hon sagt till Casper Björklund och att hon inte ville detta och att hon också försökt skrika. Sekretess A har beskrivit hur detta tog enorm kraft från henne och att hon tagit helt slut. Hon har vidare beskrivit obehaget. Hon har inte kunnat berätta om Casper Björklund stoppat in sin snopp i henne och hon har också, mycket uttrycksfullt, sagt att hon inte vill veta om det hänt. Sekretess A har i övrigt beskrivit händelsen på sätt åklagaren gjort gällande i gärningspåståendet. Hennes berättelse har varit nyanserad och hon har kunnat hänga upp händelsen på besöket på Liseberg. Det ska noteras att polisanmälan skedde tämligen omgående även om det tog ett tag till dess första polisförhöret hölls med Sekretess A.

Sekretess A:s berättelse får visst stöd från Cazzandra Jonsson. Cazzandra Jonsson har sagt att Sekretess A sprungit från toaletten och att hon sagt att hon blivit tvingad till sex. Sekretess A:s pappa har förklarat att hon uppvisat ett beteende dagen därpå där hon undvikit Casper Björklund och tytt sig till honom. Han har vidare förklarat att hon, än i dag, inte vill gå in i rummet där de sov eller gå in på toaletten. Sekretess A:s mamma har beskrivit att dottern befunnit sig i ett chocktillstånd. Av intyg från BUP framgår hur Sekretess A:s handikapp påverkar henne utifrån ett autistiskt perspektiv. Hon har inte haft förmågan att kunna inse vad som skulle hända. Casper Björklund å sin sida har sagt att han bara ville åka hem och att detta gjort Sekretess A arg. Sekretess A har enligt honom gömt hans telefon. Hans berättelse stöds inte av vad någon annan uppgett och hans uppgifter är vidare inkonsekventa och något svårtolkade. Sammantaget bedömer tingsrätten mot denna bakgrund att det är Sekretess A:s berättelse som ska ligga till grund för åtalet och att det genom denna, samt stödbevisningen, är ställt utom rimligt tvivel att Casper Björklund gjort sig skyldig till de gärningar som åklagaren gjort gällande i åtalspunkterna 1 och 2, med den notering att det inte kan anses visat att han vare sig penetrerat eller gnidit hennes slidöppning med sin penis. Åtalet är med nyss redovisade inskränkning styrkt och gärningarna ska bedömas som åklagaren har gjort.

Påföljdsfrågan

Casper Björklund, som är 16 år, förekommer inte i belastningsregistret. I målet har inhämtats ett rättspsykiatriskt utlåtande av vilket framgår att Casper Björklund inte har begått den åtalade gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning och att han inte heller vid tiden för undersökningen har en allvarlig psykisk störning.

Av vårdplan utformad av Grästorps kommun den 1 januari 2018 framgår att Casper Björklund fram till den 3 juni 2018 (vilket förlängts) ska vara placerad på Lappetorp HVB jämlikt 11 § LVU. Vårdplanen redovisar vidare mål med vården jämte föreslagna insatser. Socialsekreterare Johan Abrahamsson har vid huvudförhandlingen uppgett att LVU vården förlängs med sex månader per gång och är tänkt att fortsätta. Vid huvudförhandlingen har Mikael Esberg, föreståndare på Lappetorp HVB samt Anders Jansson, chef för Lappetorp HVB, yttrat sig och i huvudsak uppgett att Casper Björklund utvecklats positivt och att han sköter sig. Casper Björklund har enligt dem inte visat någon tendens till att vilja avvika från hemmet och deltar i psykoterapi. Casper Björklund har själv uppgett att han trivs på HVB hemmet.

Casper Björklund döms nu för grov våldtäkt mot barn och övergrepp i rättssak. Brotten har inneburit en påtaglig kränkning av Sekretess A:s integritet och har enligt tingsrätten ett samlat straffvärde som inte underskrider fem år. Eftersom brotten begicks när Casper Björklund var 15 år gammal uppgår straffmätningvärdet till tolv månaders fängelse.

Det förslag till ungdomsvård med en vårdplan som för närvarande pågår kan inte anses utgöra en tillräckligt ingripande åtgärd för de brott Casper Björklund gjort sig skyldig till. Enligt tingsrättens bedömning är brottens samlade art- och straffvärde sådant att synnerliga skäl föreligger för att välja fängelse som påföljd trots att

Casper Björklund vid brotten endast var 15 år gammal. Eftersom han således var under 18 år när brotten begicks ska dock påföljden bestämmas till sluten ungdomsvård i stället för fängelse om det inte finns särskilda skäl mot detta. Några sådan skäl finns inte. Casper Björklund ska därför dömas till sluten ungdomsvård. Vid bedömning av straffets längd ska beaktas att villkorlig frigivning inte förekommer vid denna påföljd. Casper Björklund döms därför till åtta månaders sluten ungdomsvård.

Skadestandsfrågan

Sekretess A har yrkat skadestånd av Casper Björklund avseende åtalspunkten 1 med 200 000 kr för kränkning och avseende åtalspunkten 2 med 5 000 kr för kränkning. Hon har vidare yrkat skadestånd med 15 000 kr avseende sveda och värk.

Casper Björklund har bestritt att utge skadestånd till Sekretess. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig men väl sättet att beräkna ränta.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är skadeståndsskyldig gentemot Sekretess A då han genom brotten allvarligt kränkt hennes personliga integritet. Tingsrätten finner att yrkade ersättningsbelopp för kränkning är skäliga och ska utgå, dvs. 205 000 kr. Utöver detta har Sekretess A yrkat ersättning med 15 000 kr avseende sveda och värk. Av utredningen har framkommit att Sekretess A efter händelsen förändrats och att hon mått mycket dåligt. Tingsrätten bedömer att det genom förhören med Sekretess A och dennes föräldrar samt genom den presenterade skriftliga bevisningen angående hennes mående är visat såväl att Sekretess A drabbats av psykisk sveda och värk som att denna personskada är en direkt följd av de brott Casper Björklund utsatt henne för. Yrkade 15 000 kr är en skälig ersättning varför det ska bifallas. Sammantaget ska betala skadestånd till Sekretess A med 220 000 kr jämte ränta enligt lag.

Övriga frågor

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska bestå för uppgifterna om Sekretess A och uppgifter som föredragits vid förhandling inom stängda dörrar.

Skyldighet att betala ersättning till brottsofferfonden följer av lag.

Begärda ersättningar från försvararen och målsägandebiträdet är skäligen. Kostnaden ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 400)

Överklagandet ställs till Hovrätten för Västra Sverige men ska ha kommit in till tingsrätten senast den 24 juli 2018.

Annika Sandersnäs Heijman

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Åklagarkammaren i Uddevalla
Kammaråklagare Anette Fogelberg

Stämningsansökan

2018-04-05

Sida 1(3)
Handling 88
Ärende AM-108104-17
Handläggare 407A-13

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Uddevalla tingsrätt
B 2570-17

UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 23

INKOM: 2018-04-05
MÅLNR: B 2570-17
AKTBIL: 11

Stämningsansökan

Tilltalade

Casper Kent Ove Björklund (20010930-9435)

Företräds av advokat Göran Persson.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1031951-17

Casper Björklund har med våld utfört sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens art och allvar är jämförliga med samlag genom att ett flertal gånger stoppa in sin penis i målsägande A:s, född 2003, mun, penetrera hennes slida och analöppning med finger/fingrar samt penetrerat hennes slidöppning med sin penis. Det hände någon gång mellan den 11 augusti 2017 och den 12 augusti 2017 i Svenshögen, Stenungsunds kommun.

samt gnidit
n penis mot
nnes slid-
öppning

Våldet har bestått i att Casper Björklund har betvingat målsäganden A:s motstånd genom att hålla fast hennes huvud med båda sina händer och föra in sin penis i hennes mun, hållit fast hennes armar och hållit för munnen vilket orsakat smärta.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen innefattat våld samt begåtts av en närstående person och då Casper Björklund visade särskild hänsynslöshet och råhet då han utnyttjade hennes funktionshinder.

msg. A:s

Casper Björklund begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Johan Lövbrand Nilsson.

2 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK

5000-K1504504-17

Casper Björklund har med hot om våld angripit målsägande A för att hindra henne från att göra en anmälan till polisen. Angreppet bestod i att Casper Björklund till målsägande A uttalat "det här är vår lilla hemlighet och om du säger till någon så kommer jag att döda dig" eller uttalanden av liknande innebörd. Det hände någon gång mellan den 11 augusti 2017 och den 12 augusti 2017 på Svenshögen, Stenungsunds kommun.

Casper Björklund begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Johan Lövbrand Nilsson.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden A (videoförhör, åklagaren tar med till huvudförhandlingen, ca 1 timme och 30 minuter).
2. Förhör med den tilltalade **Casper Björklund** som förnekar brott. (Ca 1 timme).
3. Förhör med vittnet **Cazzandra Jonsson** angående bl.a. hennes iakttagelser av vad misstänkt sa och gjorde, målsägande A:s sinness tillstånd samt vad hon berättade för vittnet efter den aktuella händelsen till styrkande av att misstänkt handlat i enlighet med åtalet (videoförhör, tas med av åklagaren till huvudförhandlingen, ca 55 min).
4. Förhör med vittnet **D**, pappa till målsägande A, angående bl.a. vad målsägande A berättat för honom om den aktuella händelsen, hur hon uppträdde när hon berättade, hur stämningen verkade mellan målsägande A och misstänkt dagen efter den aktuella händelsen, hur målsägande A mått efter händelsen, hur den påverkat henne samt under vilka omständigheter pappan fick reda på vad som hade hänt till styrkande av att misstänkt handlat i enlighet med gärningsbeskrivningen (ca 30 min).

5. Förhör med vittnet **B** mamma till målsägande A, angående bl.a. vad målsägande A berättat för henne om den aktuella händelsen, hur hon uppträdde när hon berättade, hur målsägande A mått efter händelsen, hur den påverkat henne samt under vilka omständigheter mamman fick reda på vad som hade hänt till styrkande av att misstänkt handlat i enlighet med gärningsbeskrivningen (ca 30 min).

4 Övrig bevisning

1. Målsägande A:s ritning av badrummet (förundersökningsprotokoll s. 42).
2. Fotografier från badrummet och vardagsrummet (förundersökningsprotokoll s. 78-80) .
3. Utlåtande avseende målsägande A:s problematik och hennes mående efter den aktuella händelsen (tilläggsprotokoll s. 1-2) till styrkande av att målsägande A har mått dåligt efter händelsen samt att hon har flera funktionsnedsättningar som misstänkt kunnat utnyttja vid gärningen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 dag.

Beräknad tidsåtgång för förhör: 4 timmar och 30 min.



UDDEVALLA TINGSRÄTT
rotel 23

INKOM: 2018-05-14
MÅLNR: B 2570-17
AKTBIL: 33

Uddevalla tingsrätt
Rotel 23

Översänds endast per e-post till uddevalla.tingsratt@dom.se

Trollhättan den 14 maj 2018

2570-17

Målnr B 3912-16, Åkl. m fl. ./. Casper Björklund

I egenskap av målsägandebiträde för Målsägande A (se bilaga), som biträder åtalet, får jag härmed framställa hennes enskilda anspråk enligt följande.

Yrkande

Målsägande A yrkar att Casper Björklund solidariskt förpliktas att betala skadestånd till henne med 220 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 augusti 2017 till dess full betalning sker. Av beloppet ovan avser 200 000 kr kränkningsersättning för grov våldtäkt mot barn, 5 000 kr kränkningsersättning för övergrepp i rättssak, samt 15 000 kr ersättning för sveda och värk inklusive psykiskt lidande.

Grund

Casper Björklund har utsatt Målsägande A för ett allvarligt brottsligt angrepp på sätt framgår av åklagarens stämningsansökan (aktbil 11), vilket inneburit en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet, samt orsakat henne skador fysiskt och psykiskt.

Bevisning

Målsägande A åberopar samma bevisning som åklagaren.

Som ovan

Johan Lövbrand Nilsson

Bilaga enligt ovan



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.