



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Carl Erik SEBASTIAN Broberg, 19950207-7754
Fockstigen 11
613 35 Oxelösund

Offentlig försvarare:

Advokat Lina Wassler
Heilborns Advokatbyrå HB
Box 353
611 27 Nyköping

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Beijar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Nyköping
Box 124
611 23 Nyköping

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Pia Björstrand
Advokatbyrån Omnia AB
Östra Kyrkogatan 8
611 34 Nyköping

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Sexuellt utnyttjande av barn, 6 kap 4 § 1 st och 5 § brottsbalken
2016-12-01 -- 2017-01-31 (4 tillfällen)

Skadestånd

Sekreteress A:s skadeståndsyrkande ogillas.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess A:s identitet. Detsamma ska gälla identitetsuppgifterna i partsbilagan.

Ersättning

1. Lina Wassler tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5 888 kr. Av beloppet avser 4 710 kr arbete och 1 178 kr mervärdesskatt.
 2. Pia Björstrand tillerkänns ersättning av allmänna medel med 5 888 kr. Av beloppet avser 4 710 kr arbete och 1 178 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat att Sebastian Broberg ska dömas för sexuellt utnyttjande av barn enligt följande gärningsbeskrivning.

Sebastian Broberg har haft samlag med NN 1 som var 14 år. Det hände vid fyra tillfällen under perioden den 1 december 2016 till den 31 januari 2017 på Magasinsgatan, Nyköpings kommun.

Brottet bör bedömas som mindre allvarligt.

Sebastian Broberg begick gärningen med uppsåt. Sebastian Broberg hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap. 4 § 1 st och 5 § brottsbalken

Målsäganden, som har biträtt åtalet, har begärt att Sebastian Broberg ska betala skadestånd till henne med 25 000 kr för kränkning, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 januari 2017 till dess betalning sker.

DOMSKÄL

Skuld

Sebastian Broberg har vidgått att han vid fyra tillfällen har haft samlag med målsäganden men bestritt ansvar på den grunden att han varken hade uppsåt till eller skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Av utredningen framgår följande. Sebastian Broberg och målsäganden fick kontakt med varandra genom mobilapplikationen Badoo. De hade även en gemensam vän.

Vittnet Carolina Dahlberg är kompis med målsäganden. Hon var med vid ett tillfälle då målsäganden och Sebastian Broberg träffades. De hörda, som nedan benämns vid sina förnamn, har uppgett följande.

Målsäganden: Första gången hon och Sebastian träffades var de hemma hos honom. Carolina och deras gemensamma vän var också där. När vännen och Carolina lämnade bostaden gav Sebastian henne massage. Han knäppte upp hennes BH och tog på hennes bröst. De hade vaginalt samlag. Hon vågade inte säga nej. Hon var rädd för att han skulle bli arg om hon gjorde det. Efter det tillfället har hon och Sebastian haft vaginalt samlag två till tre gånger till. De tillfällena minns hon inte lika bra. Vid ett tillfälle var hon och Sebastian ensamma och vid ett annat var Carolina närvarande. Hon visste vad Sebastian hette och hur gammal han var. Hans ålder fanns på Badoo och han berättade det även för henne. Efter första gången de hade haft samlag berättade hon för honom hur gammal hon var. Hon minns inte hur frågan om hennes ålder kom upp. Hon tror att Carolina var med när de pratade om åldern. Sebastian visste vilken skola hon gick på men han visste inte i vilken klass hon gick.

Sebastian Broberg: Han och målsäganden har haft vaginala samlag vid fyra tillfällen. Han visste inte att målsäganden var under 15 år. Han frågade inte hur gammal hon var. Hon såg ut att vara över 18 år. Först efter det att de hade slutat träffas fick han veta hennes ålder. Det var deras gemensamma vän som berättade hur gammal hon var. Eftersom målsäganden hade registrerat sig som 18 år på Badoo antog han att hon var så gammal.

Carolina Dahlberg: Hon kommer inte ihåg om Sebastian visste hur gammal målsäganden var. Hon har inte ljugit för polisen. Hon mindes bättre vid polisförhöret än vad hon gör nu. Det är många under 18 år som använder Badoo.

I utskrift från polishör med Carolina Dahlberg den 18 december 2017, som åklagaren har åberopat, står följande antecknat. På fråga om de har pratat något om deras ålder svarar Carolina att de har gjort det. Sebastian vet hur gamla de är för han har frågat om det. De har skrivit om det. På fråga har både Carolina och Felicia skrivit det och det har Carolina sett.

Genom målsägandens och Sebastian Brobergs samstämmiga uppgifter är det utrett att de har haft samlag vid fyra tillfällen. Frågan i målet är om Sebastian Broberg hade uppsåt till eller skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år. Målsäganden har uppgett att hon har berättat för Sebastian Broberg hur gammal hon var. Hon har dock inte kunnat lämna några konkreta uppgifter om hur det gick till. Hennes uppgifter får stöd av det Carolina Dahlberg har berättat i polisförhör. Inte heller de uppgifterna är särskilt konkreta. Med hänsyn till att uppgifter lämnade vid polisförhör ska värderas med försiktighet saknas det enligt tingsrättens uppfattning tillräcklig stödbevisning för målsägandens uppgifter för att de ska kunna läggas till grund för bedömningen. Det kan därför varken anses styrkt att Sebastian Broberg hade uppsåt till att målsäganden var under 15 år eller att han hade skälig anledning att anta det. Han ska frikännas från åtalet.

Skadestånd

Eftersom Sebastian Broberg frikänns från åtalet ska målsägandens yrkande om skadestånd ogillas.

Övrig fråga

Pia Björstrand har för sitt uppdrag som målsägandebiträde begärt ersättning med bland annat 10 872 kr för åtta timmars arbete. Enligt brottmålstaxan, som är tillämplig i målet, ska ersättning för arbete utgå med 4 710 kr för en förhandlingstid om en timma och trettio minuter. Taxan får överskridas om målet krävt avsevärt

NYKÖPINGS TINGSRÄTT

DOM
2018-09-27

B 1414-17

R 7

mer arbete än normalt och skälig ersättning i målet överskrider den gräns för överskridande som anges i bilagan. Tingsrätten ifrågasätter inte att Pia Björstrand har lagt ner den tid hon har angett i sin kostnadsräkning. Enligt tingsrättens mening överstiger dock skälig ersättning inte taxan. Den ska därför tillämpas vid bestämmandet av ersättning för arbete.

HUR MAN ÖVERKLAGAR TILL SVEA HOVRÄTT, se bilaga 1 (TR-01)
Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 18 oktober 2018.

På tingsrättens vägnar

Sofie Westlin



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga inom 3 veckor

Överklaga skriftligt inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.