



KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

DOM
2006-10-04
meddelad i
Kristianstad

Mål nr B 502-05

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Eva Norberg
Åklagarkammaren i Kristianstad

Målsägande

Anna Pauler Reenstierna
Möllerödsvägen 141-32
290 34 Fjälkinge

Målsägandebiträde:

Advokat Görel Svensson Skoogh
Advokatbyrån Görel Svensson
Box 275
291 23 Kristianstad

Tilltalad

Patrik Sam Koblik, 820404-3957
Snorres Väg 148
224 74 Lund

Offentlig försvarare:

Advokat Zisis Zikontalas
Adorea Advokatbyrå AB
Box 51
291 21 Kristianstad

DOMSLUT

BEGÅNGNA BROTT

Misshandel

LAGRUM

3 kap 5 § brottsbalken

PÅFÖLJD M. M.

Fängelse 3 månader

SÄRSKILD RÄTTVERKAN

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

BESLUT I ÖVRIGA FRÅGOR, SKADESTÅND M. M.

1. Patrik Koblik skall till Anna Pauler Reenstierna utge skadestånd med tiotusen (10 000) kr jämte ränta därå enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) för tiden från den 19 februari 2005 till dess att betalning sker.
 2. Zisis Zikontalas tillerkänns ersättning av allmänna medel med 18 599 kr. Av beloppet avser 14 406 kr arbete, 473 kr tidsspillan och 3 720 kr mervärdesskatt. Kostnaden skall stanna på staten.
 3. Görel Svensson Skoogh tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 13 450 kr. Av beloppet avser 10 288 kr arbete, 472 kr tidsspillan och 2 690 kr mervärdesskatt. Kostnaden skall stanna på staten.
-

Rotel 7

YRKANDEN M. M.

Åklagaren har yrkat ansvar å Koblik i enlighet med domsbilagan nr 1.

Anna Pauler Reenstierna har yrkat skadestånd av Koblik enligt domsbilagan nr 2.

Koblik har på grund av misstanke om brott, som prövas genom dom i målet, varit berövad friheten som anhållen under tiden den 1 – 3 mars 2005.

DOMSKÄL**SKULDFRÅGAN**

Koblik har vidgått att han tilldelade Anna Pauler Reenstierna en spark på ena benet för att avvärja angrepp från hennes sida men gjort gällande att han handlade i nödvärn. Koblik har förnekat vad åklagaren i övrigt lagt honom till last.

Anna Pauler Reenstierna har hört som målsägande berättat: Då hon var 14 år och Koblik 20 år gammal fick de kontakt med varandra på Internet och kom då att träffas och blev direkt ett par. Efter en tid ville hon göra slut, men Koblik motsatte sig detta och hotade henne med att om hon inte fortsatte relationen, skulle han snacka skit om henne inför hennes kamrater. Hon fortsatte därefter nästan ständigt att upprepa för honom att hon inte ville umgås mera med honom. Koblik vägrade emellertid att gå med på det och sade till henne att hon inte förstod vad som var hennes eget bästa. Han började också skrämma henne med att han skulle skandalisera hela hennes familj så att hennes mamma skulle förlora sitt arbete. Av rädsla för honom tordes hon inte då bryta förhållandet. Först i slutet av 2004, då hon var femton år gammal, lyckades hon förmå honom att acceptera att relationen var

Rotel 7

avslutad. - De hade kommit överens om att lördagen innan hon började sitt februarilov 2005 träffas på hennes mammas kontor i Kristianstad för att återlämna saker som de hade gett varandra. Koblik hade lovat henne att vid mötet inte tappa humöret. När han kom till kontoret märkte hon genast att han var förbannad. Han skrek åt henne och kastade saker på golvet. Han begärde att få telefonnumret till hennes nye pojkvän, förmodligen för att hota också denne. Hon vägrade lämna ut telefonnumret. Koblik, som bar joggingskor, sparkade henne på ena benet och sade att hon skulle få samma skada som han hade på ett av sina ben. Han sparkade och slog henne med knuten hand i magen och i sidan samt gav henne i vart fall en örfil. Sparkarna var hårda, medan slagen inte var så kraftiga. Koblik lyckades få omkull henne, och medan hon låg på rygg ställde han sig på hennes bröstorg och stod kvar under en tid som hon uppfattade som "jättelång". Detta upplevde hon som det värsta av allt. Hon hamnade på magen, och då grep han tag i båda ändarna av en halsduk, som hon bar om halsen, och drog åt så att hon inte fick luft. Koblik hotade med att begära få sex med henne och drog av hennes byxor. Hon lyckades så småningom komma loss och låsa in sig så att han inte kunde nå henne. Hon ringde till sin mamma, som kom till kontoret och hämtade henne. Hon var väldigt ledsen men ville inte berätta för mamman vad som hade inträffat, eftersom hon befarade att mamman skulle göra en stor sak av det inträffade. Anna Pauler Reenstierna hade den inställningen att hon inte ville berätta om händelsen för sina föräldrar och att polisen inte skulle bli inkopplad. Först senare berättade hon för sin mamma vad som skett och inte förrän en vecka efter händelsen gick hon med sin mamma till polisen och anmälde övergreppet. - Av misshandeln fick hon ett stort blåmärke på ena benet, som smärtade då hon gick och under lång tid ömmade vid beröring. Hon hade ont i bröstet, främst revbenen, under en tid efter händelsen, och även en kort tid ont i huvudet. När hon efter februarilovet kom tillbaka till skolan, kunde hon under en tid inte delta i gymnastiken på grund av smärtor i benet. Hon var livrädd att Koblik skulle söka upp henne i skolan, och hon kom under en tid att ha högre frånvarofrekvens än tidigare.

Rotel 7

Koblik har inför rätten uppgett: Det är riktigt att det var Anna Pauler Reenstierna som ville göra slut på relationen, men han motsatte sig det och tyckte att de i stället skulle gå i terapi. - Då han kom till kontoret var han ledsen för det att Anna Pauler Reenstierna hade träffat en ny pojkvän. Han grät och lade sig på en säng. På hans begäran bytte de telefon för att han skulle kunna få telefonnumret till pojkvännen, men det visade sig att Anna Pauler Reenstierna hade raderat numret i adressboken. Hans avsikt var "att för pojkvännen berätta hur det låg till" och att kontrollera hur det förhöll sig med dennes relation till Anna Pauler Reenstierna. Anna Pauler Reenstierna slog honom i huvudet med en mobiltelefon. Hon sparkade honom på det knä där han redan hade en skada, och det gjorde ont. Han svarade då med att sparka henne på ena benet. I ett senare skede brottade han ner henne på golvet för att försvara sig mot våld från hennes sida. Han ställde sig inte på henne men höll hennes händer. Han slog henne inte i huvudet. Om han hade gjort det borde hon ha svimmat. Hennes påstående om halsduken är felaktigt. Hon hade nämligen ingen halsduk på sig.

Anna Pauler Reenstiernas mamma, Kerstin Reenstierna har hört som vittne berättat: Hon märkte att dotterns personlighet förändrades under relationen med Koblik på det sätt att dottern fick en benägenhet att bli ledsen. - Hon skjutsade dottern för att dottern skulle under en kort stund träffa Koblik. Det dröjde innan dottern hörde av sig och ville bli hämtad. Då Kerstin Reenstierna kom till kontoret, fann hon möblerna vara i oordning såsom efter ett tumult. Dotterns kläder och frisyr var i också i oordning, och dotterns ögon tydde på att hon hade gråtit. Dottern ville inte berätta vad som hade hänt utan bad bara att bli hemkörd. Senare såg Kerstin Reenstierna att dottern hade fått flera blåmärken, varav ett var minst fem cm långt, på ena benet. Dottern klagade över att hon hade ont i magen och i bröstet. Kerstin Reenstierna föreslog att dottern skulle uppsöka läkare, men dottern avvisade förslaget. Hon och dottern gick en vecka senare till polis och anmälde det inträffade. Först då besöksförbudet meddelades fick modern veta något om vad som hade skett. Under det förhör som i samband med polisanmälningen hölls med dottern,

Rotel 7

fick modern inte vara med. Två veckor efter händelsen fick Kerstin Reenstierna skriva till dotterns gymnastiklärare att dottern inte kunde delta i gymnastiken. Efter det inträffade vågar dottern inte som tidigare sova bakom olåst dörr. – Kerstin Reenstierna har den bestämda uppfattningen att dottern på allt sätt försöker att tona ner händelsen för att skydda Koblik.

Anna Pauler Reenstiernas väninna Nathalie Strand har hörts som vittne och återgett innehållet i berättelser, som Anna Pauler Reenstierna lämnat för henne. Berättelserna överensstämmer i allt väsentligt med vad Anna Pauler Reenstierna själv berättat inför rätten. Rörande våld mot bröstet har Nathalie Strand sagt att hon uppfattade berättelserna på det sättet att Koblik skulle ha stått och "vägt" sin ena fot mot Anna Pauler Reenstiernas bröst då hon låg på rygg på golvet.

Tingsrätten anmärker att Koblik, som uppgett sig väga 100 kg, är en kraftigt byggd man, medan Anna Pauler Reenstierna närmast är att betrakta som en späd finlemmad tonåring. Under förhöret med Koblik har denne ständigt försökt undvika att svara på ställda frågor om vad som skedde på kontoret och i stället börjat berätta om sin person och hur förorättad han har blivit under sin tid tillsammans med Anna Pauler Reenstierna. Hennes berättelse har i allt väsentligt burit det självupplevdas prägel, och innehållet i berättelsen vinner starkt stöd av vad av modern och Nathalie Strand uppgett i sina vittnesmål. Tingsrätten fäster därför i alla väsentliga hänseenden avgörande tilltro till Anna Pauler Reenstiernas version av händelseförloppet. Därmed är det styrkt att Koblik vid åtalade tillfället misshandlade Anna Pauler Reenstierna genom att tilldela henne en örfil, minst ett slag och en spark mot bålen och en spark på ena benet, trycka ena foten mot hennes bröst, då hon låg på golvet, samt slutligen dra åt en halsduk om hennes hals så att hon fick svårt att få luft. Övergreppet har naturligtvis medfört smärta. Vad Koblik anfört om nödvärn förtjänar inte avseende. Även om Anna Pauler Reenstiernas fysiska skador blev starkt begränsade, inrymmer gärningen hänsynslösa inslag i det att den förövades av

Rotel 7

en kraftig vuxen man mot en värlös ung kvinna, som varit honom närstående. Gärningen skall självfallet bedömas enligt normalgraden.

PÅFÖLJDSFRÅGAN

Koblik förekommer inte i belastningsregistret för brott av intresse i påföljdsfrågan.

Av yttrande som har inhämtats från Kriminalvården framgår bl. a. följande. Koblik bor hos sin mor och bidrar till sin försörjning företrädesvis genom pokerspel på Internet. Han upplever sig inte ha någon aggressionsproblematik och anser sig inte vara i behov av stöd och behandling. Enligt Kriminalvårdens uppfattning saknas därför förutsättningar att ådöma Koblik en frivårdspåföljd.

Tingsrätten har inhämtat ett läkarintyg enligt 7 § personutredningslagen. Undersökningsläkaren Niels Guldberg har bl.a. uttalat: Koblik redogör för sin bakgrund på ett något omoget och självcentrerat sätt. Verklighetsuppfattningen är ostörd, och grovpsykotiska symtom saknas. Det finns således inga hållpunkter för hallucinationer eller vanföreställningar. Det framkommer inget suicidalt och inga tecken till drogpåverkan eller abstinens. Personlighetsmässigt dominerar omogna, dramatiska och narcissistiska personlighetsdrag. – Guldberg gör den bedömningen att det inte förelåg allvarlig psykisk störning vare sig vid gärningen eller vid undersökningen.

Med hänsyn till den förebringade utredningen rörande Kobliks person kan annan påföljd än ett fängelsestraff inte komma i fråga.

Rotel 7

SKADESTÅNDSFRÅGAN

Koblik har i linje med sin in ställning i skuldfrågan bestritt skadeståndsyrkandet. Han har som skälig ersättning vitsordat 5 000 kr för kränkning och 2 000 kr för sveda och värk.

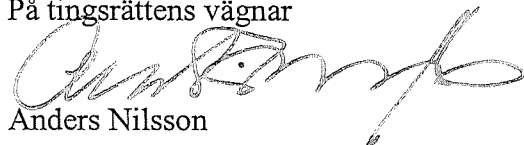
Eftersom Koblik fälls till ansvar för misshandel, är han skyldig utge skadestånd. Tingsrätten anser 8 000 kr vara skälig ersättning för kränkning. Vad Anna Pauler Reenstierna fordrat i ersättning för sveda och värk framstår som skäligt med hänsyn till det psykiska lidande Koblik orsakade henne. Han skall alltså åläggas utge skadestånd till Anna Pauler Reenstierna med totalt 10 000 kr jämte begärd ränta därå.

Anvisningar för överklagande, se domsbilagan nr 3 (DV 400).

Domen får överklagas senast den 25 oktober 2006. Överklagandeskrift skall ställas till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Prövningstillstånd krävs så vitt avser skadestandsfrågan, dock inte om målet överklagas i frågan om den tilltalade skall dömas för den till grund för anspråket liggande gärningen.

På tingsrättens vägnar



Anders Nilsson

Ang avräkningsunderlag, se aktbil 41.

Kammaråklagare Eva Norberg
044-28 44 00Datum
2006-04-11Dnr
C-5-399-05
org.kod: 306AKristianstads tingsrätt
Box 536TR mål:
Handl.: C

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT

INK 2006-04-11

Akt B 502-05

Aktbil 6

291 25 KRISTIANSTAD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Koblik, Patrik Sam		Patrik Sam	
Personnr	Medborgare i (om ej svensk)	Telefon	Tolkbehov
820404-3957		046-129218	
Adress			
Snorres Väg 148 22474 LUND			
Offentlig försvarare/ombud			
Godtar den rätten förordnar			
Frihetsberövande m.m.			
Gripen 050301 kl 09.20, anhållen 050301 kl 14.00 samt fri 050303 kl 17.30			
Delgivningsuppgifter			

Ansvaryrkanden m.m.

MISSHANDEL (K 26337-05)

Målsägande

Anna Pauler Reenstierna; advokaten Görel Svensson är målsägandebiträde

Gärning

Koblik har den 19 februari 2005 i Kristianstad uppsåtligt tillfogat Anna Pauler Reenstierna smärta genom att tilldela henne flera knytnävsslag mot huvud och kropp, flera sparkar mot kroppen, ställa sig med hela sin tyngd på hennes bröstorg medan hon låg ner på golvet samt dra åt en halsduk runt hennes hals så att hon inte fick luft.

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Bevisning

Förhör med målsäganden

Förhör med Koblik som förmekar brott

Vittnesförhör med Kerstin Reenstierna angående hennes iakttagelser den 19 februari 2005 när hon strax efter händelsen träffat målsäganden till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med Nathalie Strand angående vad målsäganden berättat för henne angående vad som hänt den 19 februari 2005 i Kristianstad.


Eva Norberg



Advokatbyrån Görel Svensson

Advokat Görel Svensson
Box 275 - 291 23 Kristianstad
Tel. 044 - 12 06 33
Fax. 044 - 12 06 43

Bilaga 2 till dom i mål nr B 502-05

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT

INK 2005 -06- 07

B 502/05

21

Till

Kristianstads tingsrätt

Rotel nr 7

Mål nr B 502-05

Åklagarkammaren i Kristianstad ./ Patrik Sam Koblik, ang. misshandel

ANMÄLAN OM ENSKILT ANSPRÅK

I egenskap av målsägandebiträde åt Anna Pauler Reenstierna får jag härmed framställa följande

YRKANDE

Anna Pauler Reenstierna yrkar att tingsrätten förpliktar Patrik Sam Koblik att utge skadestånd till henne med sammanlagt 12 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 19 februari 2005 och till dess full betalning sker.

Av yrkat belopp avser 10 000 kr ersättning för kränkning och 2 000 kr ersättning för sveda och värk.

GRUNDER

Som grund för yrkandet åberopas åklagarens gärningsbeskrivning samt skadeståndslagens bestämmelser.

Patrik Sam Koblik har vid tillfället utsatt Anna Pauler Reenstierna för misshandel på sätt åklagaren närmare angivit i gärningsbeskrivningen. Anna Pauler Reenstierna fick mycket ont av det inträffade och hade framförallt ont i bröstet, magen och ena smalbenet efter händelsen. Blåmärke uppstod på smalbenet. Smärtan satt i ungefär tre veckor efter händelsen, och Anna Pauler Reenstierna kunde under denna tid – på grund av smärtan – inte deltaga i skolans gymnastikundervisning.

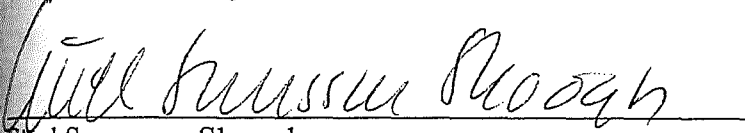
Gärningen här också inneburit en allvarlig kränkning av Anna Pauler Reenstiernas personliga integritet. Såsom försvårande omständigheter skall i detta avseende framhållas att Anna Pauler Reenstierna och Patrik Sam Koblik haft ett förhållande med varandra.

BEVISNING

Till styrkande av skadorna åberopas förhör med Anna Pauler Reenstierna.

Vidare åberopas till styrkande av skadorna förhör med Kerstin Reenstierna, Anna Pauler Reenstiernas moder.

Kristianstad den 5 juni 2006


Görel Svensson Skoogh



KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2006-10-04
Kristianstad

Mål nr B 502-05

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 820404-3957	Datum för dom/beslut 2006-10-04
Efternamn Koblik	Förnamn Patrik Sam

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2005-03-01	2005-03-03

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 536
291 25 Kristianstad

Besöksadress
Kanalgatan 32

Telefon
044-18 36 00
E-post: kristianstads.tingsratt@dom.se

Telefax
044-12 22 53

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00 - 16:00